Categoria B „cap de afiş"

FLORUŢ, UN DISPECER LUCID

METALURGISTUL BUCUREŞTI: **Niculescu — Marin, Tudor, Apostol, Viciu — Chiru, Floruţ — Niculescu II, Pantelimon, Iancu, Băcanu.**
CEAHLĂUL P. NEAMŢ: **Argeşeanu — Olteanu, Ghica, Gheorghe, Iatan — Onică, Bibu — Zotincă, Bogdan, Meder, Mungiu.**

Ceahlăul Piatra Neamţ a început meciul cu Metalurgistul cu seninătatea conferită de compensarea dezavantajului jocului în deplasare, prin atu-ul moral al locului superior din clasament. Căci, (incitaţi probabil şi de golul primit în primele secunde, la o învălmăşeală, de la extremul stînga metalurgist Băcanu), ei nu vor renunţa o clipă la intenţii ofensive şi, sfidînd orice formulă de apărare care ar semăna cu „betonul", se mulţumesc să lase în ajutorul portarului Argeşanu doar patru fundaşi (lenţi), aşezaţi într-o linie nepermis de avansată şi de rigidă. Această tactică, care undeva se suprapune şi cu jocul la ofsaid, a fost însă pînă la urmă arma oferită adversarei, Ceahlăul primind încă două goluri înscrise de Iancu, la două faze, cînd în „vidul" dintre fundaşi şi poartă, manevrau nestingheriţi unul sau doi atacanţi ai învingătorilor. Reclamaţia (îndreptăţită) de ofsaid, la al doilea gol, neluată în consideraţie de arbitrul Zaharia Drăghici, viteza superioară şi decizia lăudabilă a partenerilor, sterilitatea propriului atac cam şablonard şi lipsit de forţă, în fine, forma bună a portarului Niculescu, enervează echipa pînă la discordie. Păşind destul de precis, dar prea lateral, avansarea spre careul opus este parcă „legănată" şi fără spor, în timp ce de partea cealaltă, acelaşi lucru, (graţie lui Floruţ, dispecer lucid şi tehnic), se face rapid şi economic. Ceahlăul nu are nici satisfacţia unei dominări teritoriale întrezărite la un moment dat, dar anulată la mijlocul reprizei a doua, cînd este constrînsă să se apere (deşi nu ştie), Metalurgistul, păstrînd mai mult mingea, pe care o transportă în celălalt teren, fie prin deschideri lungi spre cei doi incisivi atacanţi centrali (Iancu şi Pantelimon), fie prin fundaşii laterali conformaţi astfel mult discutatei „concepţii moderne" de joc.

Ceahlăul nu-şi poate face mari iluzii, atîta timp cît are nostalgia lui Mangalagiu, realizatorul lor de odinioară. Oricît de valoros, Meder, care-l completa fericit, nu-l poate şi suplini.

ION CUPEN
corespondent

P.S. După meci, trecîndu-şi sub tăcere lacunele, oaspeţii, la unison, aruncau întreaga răspundere a înfrîngerii pe spatele arbitrului. Să fim serioşi!

NERVII EXCESIVI ŞI URMĂRILE LOR

Minerul Baia Mare: **Bay — Donca, Doboş, Ujvari, Czako — Cromeli, Cosma — Niculaş, Sasu, Bohoni, (min. 77 Tersanski), Silaghi.**

A.S.A. Tg. Mureş: **Solyom — Timpănaru, Balaş, Czako, Toth — Dodu, Lungu — Ciutac, Pavlovici, Dumitriu III, Dragomir.**

Meciul de la Baia Mare era ceea ce numim în mod obişnuit un „joc — derbi". La interesul cu care a fost înconjurată întîlnirea, (se aflau spectatori şi pe înălţimile din jurul pitorescului stadion) dorinţa de victorie cu orice preţ a adăugat ambelor formaţii, cum se întîmplă de obicei, o anumită cantitate de nervozitate, care, ascunsă privirilor pînă în momentul începerii jocului, s-a declanşat o dată cu acesta. Cei care au avut iniţiativa în acest sens, de loc lăudabilă, au fost fotbaliştii de la ASA Tg. Mureş. Alimentaţi probabil cu ideea că jucătorii Minerului i-au aşteptat nerăbdători să-i „sfîşie", oaspeţii s-au gîndit că cea mai bună apărare e... atacul şi au trecut primii la imprimarea notei dure din repriza I a întîlnirii. Jocul a început să se încingă rapid, dar, din fericire el nu a scăpat nici un moment de sub supravegherea atentă a celor trei arbitri — Mircea Rotaru la centru, Vasile Popa şi Nicolae Rainea la margine — primii doi din Iaşi, ultimul din Bîrlad. Fără a face nici un fel de rabat, aceştia au sancţionat prompt fiecare abatere. Pe fondul unei asemenea lupte crîncene, se profila totuşi superioritatea în joc a fotbaliştilor băimăreni, ca urmare a unei atitudini mai calme şi mai lucide. Oaspeţii, enervaţi de evoluţia lor sub nivelul obişnuit, precum şi de numărul mai mare de avertismente primite din partea arbitrului, au trecut, îndeosebi prin Pavlovici, căpitan de echipă, la tactica lamentărilor şi a protestelor vehemente adresate conducătorului jocului. (Pentru acest lucru, de altfel, căpitanului echipei A.S.A. Tg. Mureş i s-a reţinut carnetul de legitimare, cazul său urmînd să fie înaintat comisiei centrale de disciplină).

Intr-un fel, caracterul important al întîlnirii scuză poate starea de nervozitate excesivă a fotbaliştilor din Tg. Mureş, jucători în mare majoritate tineri, dornici să aducă oraşului lor un loc în categoria A. In nici un caz, ei nu absolvă de răspundere pe cei ce trebuie să se îngrijească de ţinuta disciplinară a echipei în teren, inclusiv pe antrenorul ei, maestrul emerit al sportului Tiberiu Bone. El a greşit flagrant de-a lungul întregului meci, dînd tot timpul dreptate jucătorilor proprii, apostrofînd pe arbitrii, chipurile nemulţumit de aceştia, deşi dacă Mircea Rotaru l-ar fi eliminat pe Pavlovici pentru interminabilele lui proteste şi clovnerii din prima repriză, nu ar fi greşit de loc. Evident că un asemenea exemplu din partea antrenorului lor nu a făcut decît să stimuleze pe fotbaliştii oaspeţi în atitudinea lor de „victime". Bone nu s-a mulţumit însă cu atît. In prezenţa jucătorului său Pavlovici, care a fost chemat în timpul pauzei în cabina arbitrilor de către observatorul federal Ştefan Wetzer pentru a i se atrage atenţia asupra atitudinii sale nesportive, antrenorul Bone a găsit momentul cel mai potrivit pentru a aprecia unele decizii ale arbitrilor ca neregulamentare. In schimb, atunci cînd la sfîrşitul meciului i-am cerut părerea cu privire la joc, rezultat, arbitraj etc., pentru a o publica, Bone s-a eschivat s-o facă.

Ne-am permite să-i atragem atenţia că pentru a fi un antrenor bun din toate punctele de vedere, nu e suficient să pregăteşti tehnic şi tactic o echipă, domeniu unde, indiscutabil, Bone a realizat lucruri frumoase. Mai e nevoie de o asiduă muncă de educator în care cel mai bun exemplu trebuie să fie el însuşi.

In laborioasa activitate de fotbalist a lui Bone, calităţile sale de jucător s-au împletit strîns cu atitudinea plină de consideraţie faţă de oricare partener. Cu atît mai mult el are putinţa şi datoria să imprime o asemenea atitudine actualilor săi elevi.

Arbitrajul, foarte bun.

N. SORESCU

POIANA — MEREU „PESTE ADVERSAR"

POIANA CÎMPINA: **Opanschi — Crucerii, Postolache, Tica, Mateescu — Iordache, Stroe — Bejan, Bontaş, Dicianu, Matei.**
SIDERURGISTUL GALAŢI: **Iorgulescu — Pac, Costache, Voicu, Dima (Szendrei) — Ioniţă, Adam — S. Bretan, Cojocaru, Neagu, Stătescu.**

Ne vom începe comentariul printr-o scurtă declaraţie pe care ne-a făcut-o la terminarea jocului observatorul federal Lazăr Sfera: **„Fotbaliştii din Cîmpina au fost superiori adversarului din toate punctele de vedere. Gălăţenii s-au văzut cîştigători în momentul cînd conduceau cu 1—0, retrăgîndu-se în apărare în speranţa menţinerii minimului avantaj. Publicul s-a manifestat prea zgomotos creînd o atmosferă nesănătoasă unei dispute sportive. Ţin să remarc arbitrajul foarte bun al lui Ilie Drăghici — Bucureşti".** Cu privire la public, trebuie să mai adăugăm că s-a manifestat nu numai prea zgomotos ci şi violent, aruncînd cu pietre pe teren. În minutul 25, arbitrul întîlnirii a fost nevoit să întrerupă meciul, cerînd organizatorilor să evacueze „persoanele străine" aflate în incinta terenului, persoane care aduceau injurii arbitrului şi îndemnau tribunele la „revoltă"!! Prin minutul 44, „colac peste pupăză", un spectator turmentat pătrunde pe teren descriind „opturi" pînă-n faţa arbitrului, căruia-i cere socoteală pentru modul în care arbitrează. Trebuie să arătăm că „nemulţumirea" spectatorilor faţă de arbitrul partidei a ţinut pînă în minutul 75 cînd acesta a acordat cu uşurinţă gazdelor o lovitură de la 11 m. Victoria localnicilor nu este însă nemeritată, Poiana a fost peste adversar aproape tot timpul, obligîndu-l la o apărare disperată. Jucătorii cîmpineni au stropit cu sudoare gazonul, luptînd pînă la epuizare. Ei au şutat cu insistenţă la poarta tînărului Iorgulescu dar, din păcate, imprecis. Cei de la [illegible], după ce au deschis scorul prin talentatul Neagu, s-au retras în apărare aplicînd sistemul... 1—9—1, sistem care a funcţionat onorabil pînă-n minutul 50, cînd extrema stîngă a gazdelor, Matei, a egalat situaţia pe tabela de marcaj. Lupta de apărare a Siderurgistului a fost uşurată şi de... atacanţii Poianei, care au ridicat mingile în careul advers la rang de... lumînare, lucru deosebit de convenabil lui Costache şi celorlalţi... opt. La scorul de 1—1 gălăţenii „au căzut" moral, iar mai apoi şi fizic. În încheiere, o remarcă pentru jocul foarte bun al extremei dreapta de la Poiana, Bejan, un adevărat „argint viu".

DUMITRU VIŞAN
corespondent

CÎTEVA EXPLICAŢII LA 0-4

C.S.M. Sibiu: **Coman — David, Rişniţă, Nunu, Ene — Retscher, Flichişi — Laufceag (min. 82 Vulci), Comşa, Ceacir, Văcaru.**

A.S. Cugir: **Trina (min. 7 Buzatu) — Botescu, Neamţu, Boroş, Radu — Gh. Ion, Mureşan, Gherghei, Remus Lazăr, Alex. Lazăr (min. 65 Dinea), Chiş.**

Nu trecuse decît 6 minute de joc şi tabela de marcaj arăta scorul de 2—0 în favoarea gazdelor. După un start atît de bun al C.S.M.-ului din Sibiu era lesne de întrevăzut deznodămîntul partidei. Pînă la sfîrşitul jocului ei au mai înscris de două ori şi au mai ratat o sumedenie de ocazii. Nu vom insista asupra desfăşurării partidei ci vom căuta să arătăm cauzele slabei comportări a echipei din Cugir.

Echipa în ansamblu prezintă multe lacune. Apărătorii sînt lipsiţi de calităţi fizice şi plasament, ceea ce a creat largi culoare între fundaşii laterali şi cei centrali. Linia mediană nu a reuşit să recupereze mingi pe care apoi să le retrimită atacului, pasele lor fiind deficitare ca precizie. Am putea număra pe degete situaţiile în care ei au trecut linia care marchează mijlocul terenului şi aceasta în speranţa de a se apăra supranumeric. Cei doi înaintaşi centrali, Alex. Lazăr şi Remus Lazăr, au jucat departe unul de celălalt, iar în situaţia în care intrau în posesia mingii, fiind izolaţi, erau deposedaţi cu uşurinţă. Cele două extreme, în loc să fie lansate pe contraatac, au fost jucate cu pase scurte la picior, ceea ce a uşurat şi mai mult sarcina fundaşilor sibieni. Pe lîngă deficienţele de ordin tehnico-tactic, cu totul necorespunzătoare se prezintă pregătirea fizică a jucătorilor. Din cele auzite, majoritatea componenţilor echipei se eschivează de la antrenamente, invocînd diverse motive. Ca urmare a acestei situaţii, lipsa de formă sportivă s-a simţit şi mai pregnant în jocul de la Sibiu. Nici din punct de vedere educativ lucrurile nu merg prea bine. După meci, jucătorii de la A. S. Cugir se aflau la elegantul restaurant „Împăratul romanilor", unde au ştiut să-şi facă cunoscută prezenţa. Ei şi-au descărcat nervii pe un cetăţean paşnic ce se afla în local, administrîndu-i o lovitură în nas, după care acesta a căzut la pămînt. După cîteva ceasuri de vărsat amarul la un pahar de vin, ei au părăsit restaurantul în urma insistenţelor antrenorului Ovidiu Hulea. Un alt aspect care nu-şi are rostul în bunul mers al unei echipe ni l-a arătat tovarăşul Rapcea — unul din conducătorii clubului A. S. Cugir. Tot timpul meciului el „a dat sfaturi" antrenorului Hulea; ba mai mult, a căutat să-l influenţeze pe acesta asupra schimbărilor din formaţie.

Cîteva cuvinte despre jocul echipei gazdă: merite se cuvin tuturor jucătorilor, care s-au mişcat mult în teren şi au aplicat foarte bine presingul, chiar în terenul advers, nedînd posibilitatea oaspeţilor să-şi desfăşoare jocul. Acţiunile celor două extreme, Laufceag şi Văcaru, au contribuit în mare măsură la înscrierea celor patru goluri. Ei au avut o mare rază de acţiune, majoritatea inaursiunilor lor încheindu-se cu şuturi la poartă sau cu centrări din viteză, ceea ce a deregiat dispozitivul defensiv al adversarilor. Brigada de arbitri, alcătuită din I. Doncea (Buc.), O. Flondor şi V. Dumitru, a condus o primă repriză excelent, după pauză greşind, revenind la unele decizii.

Gheorghe NERTEA

EVOLUŢII INEGALE

DINAMO VICTORIA: **Stan — Magheru, Crăciunescu, Constantinescu, Velicu — Feodot, Ciuleanu — Dobrescu (din min. 60 Dumitrescu), Nuţu, Ion Ştefan, Dumitrescu (din min. 60 Florea).**

CHIMIA SUCEAVA: **Petcu (din min. 25 Sidac) — Nedelcu, Gheorghe, Mărculescu, Stere — Anton, Gavrilă, Barcău — Buzatu (din min. 87 Teodor), Teodosiu, Nicolau.**

Desfăşurarea întîlnirii Dinamo Victoria — Chimia Suceava ne-a făcut să ne amintim de meciul pe care dinamoviştii l-au susţinut în etapa precedentă în compania Ştiinţei Bucureşti. Atunci, ei au opus jocului individual şi deslînat al studenţilor o apărare sigură pe ea, calmă şi organizată şi o înaintare care, prin acţiuni simple şi purtate în viteză, a pus deseori în dificultate poarta adversă. Meciul cu Chimia Suceava a avut o desfăşurare sinonimă cu cel amintit mai sus, cu deosebirea că de data aceasta dinamoviştii au jucat exact cum au jucat adversarii lor din etapa anterioară, sucevenilor, revenindu-le „rolul" dinamoviştilor din acel meci. Cu o apărare şubredă şi o înaintare ai cărei componenţi constituiau fiecare în parte „o unitate de sine stătătoare" ei au ieşit totuşi din meciul de duminică cu faţa curată, datorită mai mult pripelii înaintaşilor adverşi în fazele de finalizare decît propriilor lor merite.

Chimia Suceava, la prima ei evoluţie în Capitală, a constituit o agreabilă surpriză pentru toţi cei care au văzut-o. Dacă pe plan tehnic oaspeţii au fost mai buni decît adversarii lor, i-au întrecut însă net pe aceştia la capitolul **orientare** şi **putere de luptă**. Au fost într-adevăr remarcabile aceste două atu-uri cu care ei au abordat meciul, atuuri care de altfel au şi determinat superioritatea manifestată. Pe lîngă pripeala de care pomeneam mai sus, două au fost carenţele manifestate de suceveni în acest joc: lipsa forţei de pătrundere a celor 3 înaintaşi (au jucat după sistemul 4—3—3) determinată poate de gabaritul lor redus, precum şi tendinţa, uneori exagerată a jucătorilor din linia mediană (îndeosebi a lui Gavrilă) de a reţine mingea mai mult decît necesar, neputîndu-se pune astfel în valoare viteza şi agilitatea înaintaşilor. În aceste direcţii trebuie să-şi îndrepte atenţia antrenorul V. Neagu. Remediate şi aceste lipsuri, Chimia Suceava poate deveni o formaţie redutabilă în seria din care face parte. Scorul întîlnirii a fost stabilit de **I. Ştefan** (min. 4) pentru Dinamo Victoria şi **Nicolau** (min. 6) pentru Chimia Suceava, ca urmare a unor greşeli ale portarilor.

Buna desfăşurare a meciului a fost asigurată de M. Vasiliu (la tuşe P. Căpăţînă şi Nic. Sfănescu) care au arbitrat excelent.

T. LEONIDA
corespondent

P.S.: **Nu putem încheia aceste rînduri fără a aminti conducerii sucevene că există o dispoziţie a F.R.F. care obligă pe toţi jucătorii să poarte tricouri cu numere vizibile pe spate. Ceea ce nu a fost cazul cu jucătorii acestei echipe în meciul de duminică.**

LIDERUL A CAPOTAT LA GALAŢI

Evoluţia studenţilor bucureşteni a fost aşteptată cu nerăbdare în oraşul dunărean. Spre surprinderea unora şi satisfacţia altora, oaspeţii au capotat lamentabil. Ei au jucat foarte slab, lăsînd impresia unei echipe obosite.

Dar ceea ce este mai grav constă în faptul că jucătorii acestei echipe au dovedit că **nu ştiu să piardă. O impresie cu totul penibilă au lăsat spectatorilor gălăţeni** ieşirile şi protestele nesportive ale jucătorilor bucureşteni **Halagian, Cicu, Unguroiu** şi **Rădulescu,** care, supăraţi că nu le merge jocul, au avut intrări dure şi au vociferat în permanenţă la deciziile arbitrului.

Starea de nervozitate a oaspeţilor şi, spre sfîrşit, a gazdelor, se datoreşte şi arbitrajului slab prestat de Nic. Mogoroaşe (Craiova) care nu a intervenit la timp şi cu hotărîre pentru curmarea jocului dur.

T. SIRIOPOL
corespondent

CLASAMENTE

SERIA I

1.	Dinamo Bacău	8	4	3	1	11— 6	11
2.	Ştiinţa Buc.	8	4	2	2	14— 9	10
3.	Dinamo Vic. Buc.	8	3	4	1	12— 7	10
4.	Siderurg. Galaţi	8	3	3	2	11— 7	9
5.	Oţelul Galaţi	8	4	1	3	9— 9	9
6.	Chimia Suceava	8	3	3	2	5— 5	9
7.	Metrom Braşov	8	2	4	2	9— 9	8
8.	C.F.R. Paşcani	8	3	2	3	10—11	8
9.	Flacăra Moreni	8	4	0	4	5— 8	8
10.	Ceahlăul P. N.	8	2	3	3	9— 8	7
11.	Progresul Brăila	8	2	3	3	3— 9	7
12.	Metalurgistul Buc.	8	2	2	4	10— 9	6
13.	Poiana Cîmpina	8	2	1	5	6— 8	5
14.	Oltul Rm. Vîlcea	8	1	3	4	5—14	5

SERIA A II-A

1.	A.S.A. Tg. Mureş	8	6	0	2	20— 6	12
2.	Clujeana	8	5	1	2	12—10	11
3.	Vagonul Arad	8	5	0	3	19— 8	10
4.	C.F.R. Timişoara	8	4	2	2	11— 6	10
5.	C.S.M. Reşiţa	8	5	0	3	14—10	10
6.	Crişul Oradea	8	4	1	3	18— 8	9
7.	Minerul Baia M.	8	4	1	3	15—10	9
8.	C.S.M. Sibiu	8	4	0	4	15—13	8
9.	A.S. Cugir	8	3	2	3	9—14	8
10.	Minerul Lupeni	8	3	1	4	13—17	7
11.	Ind. sîrmei C. T.	8	2	2	4	7—13	6
12.	Gaz metan Mediaş	8	2	1	5	9—17	5
13.	Unirea Dej	8	1	2	5	8—25	4
14.	C.F.R. Arad	8	1	1	6	4—17	3